

Сергей Викторович Солнцев

Итоги к продолжению пути
Шестидесятилетие

Краткая биография¹

Родился 7 февраля 1951 г. в г. Саратове в семье преподавателей-экономистов. С 1958 г. по 1964 г. учился в школе в Саратове. В 1964 г. мать и отец прошли по конкурсу на должность преподавателей экономики в белорусском институте народного хозяйства. Семья переехала в Минск, где в школе сын продолжил свое обучение. В 8-м классе он выиграл республиканскую олимпиаду по математике и перешел в среднюю школу № 50 г. Минска с математическим уклоном. В 1967 – 1968 годах побеждал во Всесоюзных олимпиадах по математике и физике. В 1968 г. окончил школу с серебряной медалью. В том же году в составе сборной СССР принял участие в Международной олимпиаде по физике, а затем поступил в Физтех на факультет Аэрофизики. В 1970 г. перешел на факультет Космических исследований. После открытия факультета Управления и прикладной математики перешел на него. В 1970 г. написал первые научные работы, две из которых были опубликованы в журнале «Известия АН СССР», 1970 г. В 1974 г. окончил Физтех с отличием и поступил в аспирантуру Физтеха. По ее окончании он подготовил диссертацию на ученое звание кандидата физико-математических наук. Диссертация была основана на дипломной работе на тему «Автоматизация визуального восприятия» Диссертация была сделана в течение 2-х недель работы без сна. В 1975 г. стал комсомольским редактором газеты «За науку». В том же году по инициативе С.Б. Чернышева познакомился с научно-техническим направлением концептуализма, которое возглавлял С.П. Никаноров, и принял решение сотрудничать с ним. В 1977 г. был направлен по распределению в ЦНИПИИАСС Госстроя СССР, где начал работать в отделе информационного обеспечения АСУ, руководимом С.П. Никаноровым. В 1981 г. защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата физико-математических наук. В 1997 году окончил докторантуру Межвузовского центра «Петр Великий» по специальности «Политология».

Участвовал в разработке базы данных для АСУ Минтяжстроя СССР. При сдаче заказчику разработанной документации сделал доклад об итогах и значении проведенной работы. Участвовал в проводимой Д.Б. Персицем разработке родоструктурной концептуальной схемы полифакторотношения. В 1978 г. участвовал в разработке

¹ Автор благодарит Е.К. Борисову за предоставленный материал к этой статье и С.В. Солнцева за полезные беседы.

Технического проекта Автоматизированной системы проектирования систем организационного управления. Совместно с Б.Б. Егоровым осуществил разработку проекта Блока выбора методов, а затем Блока документирования.

В 1975 г. женился на студентке МФТИ Наталье Константиновне Никитиной, которая по окончании Физтеха также стала работать в ЦНИПИАСС Госстроя СССР.

В 1982 г. в ЦНИИпроекте Госстроя СССР в качестве ответственного исполнителя осуществил методологическую и теоретическую разработку значительно усовершенствованного варианта АСП СОУ, названного САПР-ОС-2А.

В 1985 г. участвовал в разработке технической документации на систему Коллективного управления развитием систем (КУРС).

Тогда же выступил с предложением сделать доклад на заседании Научно-технического совета Института Генерального штаба Министерства обороны на тему «Периодическая система конфликтно-кооперационных отношений».

В 1988 г. перешел во Всесоюзный институт внешних экономических отношений на должность заведующего лабораторией, а затем – заведующего отделом. Здесь он совместно с А.С. Рожковым выполнил концептуализацию процессов мирового развития. Результаты этого исследования были представлены в изданной «Концептом» и «МетаСинтезом» книге «Контрадиктология».

В 1991 г. С.В. Солнцев получил индивидуальный заказ Главы администрации Президента России на разработку Концепции государственного управления развитием в Российской Федерации. Результаты этого исследования были опубликованы корпорацией «МетаСинтез» в 2001 г. в книге «Контрадиктология-2».

В 1989 – 1992 гг. С.В. Солнцев работал сотрудником Фонда Сороса, где выполнял отбор заявок на гранты. Он заказал «Концепту» программный комплекс, поддерживающий эти операции.

В 1992 г. по инициативе ректора МФТИ Н.В. Карлова С.В. Солнцевым были продолжены контакты с Администрацией Президента России, проведены консультации сотрудникам Администрации. В том же году Н.В. Карлов открыл на Факультете радиотехники и кибернетики кафедру Прикладных концептуальных методов. Зав. кафедрой был назначен академик Инженерной академии Н.В. Михайлов, заместителем заведующего кафедрой – к.ф.-м.н. С.В. Солнцев. В качестве базовой организации был определен Московский комплексный экспериментальный центр «Концепт», а позже – Научно-консалтинговая корпорация «МетаСинтез».

В 1994 г. по заказу администрации Воронежской области и Экспертного совета при Правительстве РФ С.В. Солнцевым была разработана концепция развития Российской

Федерации на примере Воронежской области и технологии осуществления «концептуальной революции» в администрациях федерального уровня.

В 1995 г. у С.В. Солнцева во втором браке родилась дочь Радомила.

Далее С.В. Солнцев работал как индивидуальный предприниматель-консультант, обслуживающий мэров городов Волгодонск, Саратов, Мозырь (Белоруссия), Сергиев Посад и другие. Отчеты по консультациям сохранены.

В 2004 – 2006 годах С.В. Солнцев работал ведущим научным сотрудником в АЦ «Концепт», где он выполнял исследование стратегического сдерживания агрессора по заказу консультационной организации «Основа», возглавляемой д.т.н., полковником В.П. Белоусовым.

В 2007 году от третьего брака у С.В. Солнцева родилась дочь Влада.

С.В. Солнцев считает себя воспитанником школы инженерных разработок с применением концептуальных методов, созданной и руководимой С.П. Никаноровым. Миссия этой школы – разработка концептуальных схем, обеспечивающих управление властными системами управления.

Много лет С.В. Солнцев увлекался живописью пастелью. В 1976 году участвовал в выставке художников в Манеже.

Вклад С.В. Солнцева в создание, сохранение и развитие концептуального научно-технического направления

Основной вклад С.В. Солнцева

В 1969 г. издательство «Советское радио» выпустило мой перевод с английского книги С.Л. Оптнера «Системный анализ». Именно эта книга впервые показала мне (и не только) ключевую роль в формировании понимания работы с понятиями.

Примерно в 1973 г., когда мы – Д.Б. Персиц, Е.В. Савелов, Ю.А. Гастев и я – работали в «Оргэнергострое» Минэнерго СССР, ко мне на квартиру совершенно неожиданно приехали студенты МФТИ С.Б. Чернышев и С.В. Солнцев. Оказалось, что они, работавшие в комитете комсомола МФТИ, начитались Оптнера, были поглощены системным анализом и старались использовать его в работе комитета комсомола. Иными словами, они не хотели больше выдумывать «комсомольские мероприятия», а хотели определять реальные проблемы комсомола и их решать. Наша долгая беседа и была направлена на то, чтобы выяснить, как это делать.

Крайне важный момент состоял в том, что именно с этого визита завязалась наша связь с Физтехом, которая постепенно укреплялась. В состав коллектива приходило все больше физтехов, в их числе пришли и Чернышев с Солнцевым., за ними Наташа Никитина и В.Ф. Криворотов, позже З.А. Кучкаров.

В дальнейшем усилиями С.В. Солнцева в 1992 г. на Физтехе была создана кафедра Прикладных концептуальных методов, выпустившая к настоящему времени около 130 специалистов, многие из которых работали в организациях концептуального направления. Обширный вклад выпускников в развитие направления содержит также и первоначальный вклад С.В. Солнцева. Некоторое время С.В. Солнцев являлся заместителем заведующего этой кафедры. Создание кафедры оказалось возможным благодаря личному знакомству С.В. Солнцева с ректором МФТИ Н.В. Карловым, который пригласил на должность зав. кафедрой Генерального директора «Вымпела» Николая Васильевича Михайлова.

Таким образом, основной вклад С.В. Солнцева в развитие концептуального направления состоит в обеспечении этого направления квалифицированными кадрами.

Обеспечение С.В. Солнцевым профильных заказов организациям концептуального направления

Многолетние заказы НИИ Министерства обороны

С.В. Солнцев познакомил заместителя директора НИИ-12 полковника Сергея Владимировича Штернберга с возможностями, предоставляемыми концептуальным анализом и проектированием. Оценив сказанное С.В. Солнцевым, Штернберг поручил Отделу системных исследований, руководимому В.П. Белоусовым, заказать профильную институту исследовательскую работу. С тех пор организациями концептуального направления было выполнено шесть крупных заказов, результаты которых оказали существенное влияние на методологическое и теоретическое обеспечение исследований этого НИИ, значение которых для прикладных работ существенно увеличилось.

В период сокращения персонала в НИИ-12 МО почти весь отдел В.П. Белоусова (А.Г. Коваль, А.В. Костюк, Е.В. Квитка и др.) перешел в «Концепт» или во вновь созданные организации концептуального направления.

Сотрудничество с В.П. Белоусовым продолжалось и после создания им исследовательской организации «Основа».

Заказ строительного министерства

С.В. Солнцев познакомился в 1986 г. с писателем Александром Андреевичем Прохановым, рассказал ему о концептуальном направлении. Проханов бывал в ЦНИИпроекте Госстроя СССР, участвовал в семинарах. В 1991 г. в начале «перестройки», когда государственные НИИ перестали получать заказы, С.В. Солнцев, зная о связях А.А. Проханова с государственным и политическим руководством, сообщил ему об этих трудностях и просил помощи. Проханов организовал встречу С.П. Никанорова и С.В. Солнцева с секретарем ЦК КПСС, курировавшим промышленные и строительные

министерства. По завершении беседы он позвонил троим министрам и просил поддержать концептуальное направление. Сразу же был дан заказ, который поддержал направление, но оказался также важным и поучительным для заказчика.

Установленная С.В. Солнцевым связь В.Г. Водянова с А.А. Прохановым привела к посещению Прохановым строительства Калининской атомной электростанции и знакомству с реально действующей на этой стройке системой КОМПАС. Сама идея проектирования форм организации произвела большое впечатление на Проханова, который увидел в ней важную сторону будущего страны. Он задумал роман, в котором в сильной художественной форме впервые представил коллизии, возникшие при попытке освоения такой системы. Роман вышел вначале под названием «Ангел пролетел», а в 2010 г. в составе 15-ти томного собрания сочинений под названием «Око». В статье в газете «День» С.П. Никаноров отметил исключительную важность этого романа Проханова и необходимость продолжения многими писателями этой линии.

Обеспечение заказа Совета Безопасности

В 1992 г. С.В. Солнцев обратился к Николаю Васильевичу Михайлову с предложением использовать возможности концептуального анализа для решения проблем Совета Безопасности. Познакомившийся с этим предложением Председатель Общественного совета по военной и оборонной политике С. Караганов рекомендовал Совету Безопасности заказать необходимое ему исследование. После получения заказа была развернута широкая и беспрецедентная по применяемым методам исследования работа, результаты которой были внимательно изучены сотрудниками Совета Безопасности. В дальнейшем на основе материалов официального отчета по разрешению Совета Безопасности была подготовлена и издана монография «Исследования по безопасности», привлекая внимание сотрудников ФСБ, МВД, МЧС и других ведомств и организаций.

Обеспечение С.В. Солнцевым связи с прессой

Главный специалист института «Оргэнергострой» Валерий Григорьевич Водянов сумел сделать принципиальный шаг в развитии систем организационного управления, предложив, разработав, проведя экспериментальную проверку системы КОМПАС. Эта система расширила возможности систем сетевого планирования и управления путем определения низовых исполнителей (рабочих) как субъектов организации работ. Водянов испытывал большие трудности в привлечении внимания к своей системе. С.В. Солнцев посоветовал ему обратиться к С.П. Никанорову. Тот, заслушав Водянова, дал отрицательный ответ. Водянов хотел бросить свое увлечение, но Солнцев посоветовал ему

встретиться с С.П. Никаноровым еще раз. Вникнув, С.П. Никаноров дал высокую оценку как замыслу этой системы, так и форме реализации этого замысла. Водянов рассказал об этом Александру Николаевичу Чекалину, зав. отделом «Строительной газеты», который пригласил С.П. Никанорова и расспросил о его деятельности.

Так началась связь концептуального научно-технического направления с прессой, что сыграло существенную роль в общественном знакомстве и признании этого направления. В разных газетах были опубликованы сотни статей. В начале «перестройки», когда советские газеты стали закрываться, А.Н. Чекалин учредил свою газету, которую по предложению С.П. Никанорова назвал «Развитие». В этой газете регулярно публиковались статьи сотрудников концептуального направления. В дальнейшем А.Н. Чекалин преобразовал эту газету вначале в «Экономическую газету», а затем – в «Экономическую и философскую газету». В обеих газетах публиковались статьи сотрудников концептуального направления.

Весной 1987 г., когда все социальные процессы в СССР уже начали приобретать заметную остроту, но их ход еще совершенно не был очевиден, в «Литературной газете» вышла пламенная статья А.А. Проханова, где в жесткой форме указывалась абсолютная необходимость восстановления в обществе традиционных советских коммунистических ценностей, как во внутренней жизни страны, так и во вне, подчеркивалось наличие могучего потенциала страны для реализации этой установки на современных научно-технических основаниях.

С.В. Солнцев прочел эту статью и решил, что А.А. Проханов в главном является единомышленником, и с ним необходимо встретиться. Первичная цель встречи была проста: заявить Проханову о том, что средства решения указанных автором проблем имеются в работах коллектива под руководством С.П. Никанорова. В начале апреля 1987 г. состоялось их знакомство.

А.А. Проханов почувствовал, что Солнцев говорит что-то перспективное. С этого начались их дружеские отношения. Они привели в конечном итоге к заданию аппарату Оборонного отдела ЦК КПСС подготовить проект Указа Президента СССР о развитии Научно-технического направления концептуализации в нашей стране, со сроком исполнения – 15 октября 1991 г. Если бы не так называемый путч 1991 г., то результаты поддержки А.А. Проханова были бы необратимыми и исчерпывающими, но и переданная им связь: О.Бакланов – В. Шимко – Н. Михайлов значительно укрепила и продвинула позиции коллектива в 90-х годах.

Никакой другой причины для ослабления отношений с А.А. Прохановым, кроме потери общей страны, вместе со средствами для личного существования, не было.

Отношения, заложенные А.А. Прохановым, переданные им контакты спасли семью С.В. Солнцева от нищеты и голода.

Научные результаты С.В. Солнцева

При разработке «Креатора», 1983

«Креатором» называется самопроектирующаяся и саморегулирующаяся система автоматизированного проектирования систем организационного управления. Идея «Креатора» принадлежит С.П. Никанорову и была публично им высказана в 1977 г. в отношении развития Техпроекта АСП СОУ.

С.В. Солнцев произвел оценку минимальной сложности логического механизма, осуществляющего функции концептуального рекурсивного автогенератора.

Идеи «Эскалатора» и «Спринтера»

Идея «Эскалатора» заключена в обеспечении скользящей «вверх» экспликации концептуальной схемы предметной области.

Идея «Спринтера» – обеспечение предельно интенсивного развития.

Субъект стройки – коллектив строителей

В 1989 г. С.В. Солнцев внес существенный вклад в разработку методики выбора коллективом строителей концепции развития стройки.

Существовавшая в то время (и существующая сейчас) форма организации стройки делила всех участников стройки на «начальников» и «исполнителей». Между тем, ход процесса строительства и возникающие в ходе проблемы и возможности лучше видны «снизу». Кроме того, рост компетентности персонала, ориентация на новые технологии и материалы не являются целью конкретной стройки.

Поэтому С.В. Солнцев предложил и разработал идею, состоящую в том, что цель стройки вовсе не состоит только в завершении строящегося объекта. В равной мере должен «строиться» и сам коллектив.

Эта идея была детально разработана и изложена в виде методических материалов ЦНИИЭУСа Госстроя СССР «Выбор коллективом концепции развития стройки», которые были распространены в строительных организациях.

Демонстрация абсолютной необходимости использования аппарата диалектики в прикладных работах

В прикладной работе, выполненной в рамках срочного государственного заказа, С.В. Солнцевым впервые была показана неэффективность, а в некоторых случаях серьезная опасность прямого отказа от исторически накопленного опыта. Проблемы решаются путем **снятия** накопленного опыта, т.е. его включения в новую структуру, а не

уничтожения. Проблеме снятия посвящена обширная философская литература, однако в прикладной работе она, насколько можно судить, решается впервые. Следует отметить также наглядную и убедительную форму изложения этого вопроса.

Децентрализация управления отношениями между членами федерации как средство улучшения управления федерацией в целом

Разработка осуществлена по заказу губернатора Воронежской области в 1994 г.

Исходная идея разрешала проблему отношений между членами федерации путем исключения централизованного управления этими отношениями. Это обеспечивало возможность сосредоточения федерального управления на проблемах федерации как целого.

По результатам разработки изданы две книги.

Определение развития как условия существования

Разработана концептуальная схема существования некоторой организации в неблагоприятной среде, воздействия которой преодолеваются развитием организации. Важно, что при этом понятие «развитие» выражается термом концептуальной схемы «существования». Идея высказана в 2000 году.

Конфликтное сдерживание агрессии

Равновесие системы конфликтующих сил обеспечивается путем последовательного создания контроружия.

Первоначальное оружие, гарантирующее успех агрессии, блокируется контроружием. Преодоление агрессором контроружия приводит к созданию контрконтроружия и т.д.

Показано, что успех в обеспечении равновесия сил конфликтующих сторон обеспечивается деятельностью разведки.

Результаты изложены в 2004 г. в отчете для исследовательской организации «Основа», возглавляемой В.П. Белоусовым.

Определение отношения между феноменологическим понятием «процесс» и объяснительным понятием «причина»

В 1990 г. С.В. Солнцев (совместно с А.И. Малаховым) определил последовательные ступени конкретизации отношения причинности до отношения «быть процессом преобразования». Этот результат важен в том отношении, что концептуальная схема процесса, вводимая понятиями «вход» и «выход», не содержит понятия «быть причиной». Поэтому процессные схемы выступают как феноменологические, а функция объяснения «почему это так?» ими не выполняется.

«Организационное оружие»

Этот термин введен впервые С.В. Солнцевым для обозначения широкого разнообразия приемов, блокирующих продуктивную деятельность организаций. Термин был применен С.В. Солнцевым в его статье, опубликованной в газете «Развитие». Термин очень быстро стал популярным. Трагедия краха СССР объяснялась как следствие применения против него организационного оружия.

Перспективные идеи С.В. Солнцева

Идея «дома-трансформера»

Дом-трансформер представляет собой техническую систему, которая способна при фиксированном составе ее деталей по введенному в управляющий центр дома-трансформера соответствующего решения преобразовывать его форму. Например, высотное здание может быть преобразовано в малоэтажное здание, занимающее квартал.

Идея была предложена для ликвидации конфликта между Газпромом, стремившимся построить сверхвысокую башню в Санкт-Петербурге, и городом, не допускавшим такое строительство.

Печатный текст, в котором изложена эта идея, передан заказчику.

Расширение возможностей управления средой жизни человека с помощью виртуаров

Предметы среды, в которой проходит жизнь человека, способны видоизменяться каждый в отдельности или в некоторой совокупности путем введения в Интернет логического описания ситуации, необходимой человеку.

Это обеспечивается путем введения в модифицируемые предметы «виртуаров» – средств управления модификацией предмета по командам, поступающим из Интернета. Виртуары представляют собой унифицированные интеллектуальные закладки, они являются материальными интерпретаторами продуктов мышления человека.

Подготовлен текст на 5-ти страницах.

Витацентризм

В настоящее время человечество стремится обеспечить свое существование и развитие исходя из того, что оно имеет ценность несопоставимо более высокую, чем биосфера Земли. Эта точка зрения является не только ошибочной, но и весьма опасной. Ей должна быть противопоставлена точка зрения витацентризма – господства всех форм жизни. Биосфера важнее человека.

Это утверждение основано на предположении, что катастрофы планетарного масштаба могут происходить. Поскольку биосфера способна заново произвести человека при любых обстоятельствах, в первую очередь должна сохраняться биосфера, которая обеспечивает поток жизни.

Трилинейная концепция развертывания сознания

Указана связь между линиями:

- 1) роста уровней рефлексии, отождествляемыми с системными классами на линейной шкале К. Боулдинга;
- 2) роста уровня выразительности знаковых систем, отождествляемых с уровнем булеана исходного разнообразия знаков;
- 3) роста объема предметной области реальности, описываемой знаковой системой соответствующего уровня для работы с содержанием соответствующего системного уровня.

Связь заключается в скачкообразном подъеме по одной из линий на один шаг под действием практической необходимости, возникшей вследствие соответствующих недостатков в другой линии. Возникает винтообразное движение, составляющее развитие познавательных средств, вверх по трем линиям с циклом: предметная область – выразительные средства – системный класс. То есть, нехватка выразительных средств для описания большой предметной области влечет необходимость введения знаков для обозначения не самих объектов, а их однородных групп, что, в свою очередь, для удержания требует подъема уровня системной рефлексии, и т.д.

Для отражения специфики конкретных предметных областей вводится понятие – центр развертывания сознания, относящееся к месту расположения субъекта в реальной среде его действия.

Предполагается, что введенные понятия достаточны для построения модели познавательной активности (разные физики, математики, экономики и т.д.) в различных средах: «твердые тела в пустоте», «пластичные тела в жидкости», «заряды в поле» и т.п. Конкретный центр развертывания сознания позволяет определить исходное разнообразие объектов, описание которых лежит в основании восходящего трилинейного винта в соответствующей модели познавательной активности.

Предполагается также, что данная концепция позволяет вскрыть нелинейное устройство механизма подъема рефлексии по уровням.

Методика биразработки

Неопубликованная идея организации разработки теории трудно теоретизируемой предметной области с контролируемой сменой роли разработчика с «теоретика» на «методолога» и наоборот. Методика теоретизации, разработанная при работе с частью предметной области и пригодная на данной части, переносится на другие части предметной области, а при теоретизации других частей дорабатывается и сама методика. Взята из аналогии со строительством, когда подъемный кран опирается на построенный с его помощью небоскрёб и растёт вместе с ним.

Практически этот методический прием применялся в работах 80-годов и излагался на уровне идей на лекциях студентам МФТИ. Первый практический пример такой методики был создан в 1977 – 1980 гг., в период работы С.В. Солнцева над кандидатской диссертацией и заключался в подготовке, вслед за самой диссертацией, методики разработки диссертационной работы. Тогда же стало отчетливо ясно, что ни одна серьезная разработка технической или информационной системы не может быть осуществлена вне дисциплины контролируемой смены ролей субъектом или руководителем разработки.

Лекции на кафедре

Лекции читались С.В. Солнцевым для студентов МФТИ с момента создания кафедры Прикладных концептуальных методов на факультете Радиотехники и кибернетики МФТИ и для желающих из других организаций («Концепта», «МетаСинтеза», 12 НИИ МО РФ, МФТИ) по двум основным курсам: «Теоретические основы концептуализации» и «Прикладные концептуальные методы». Лекции читались с 1993 по 1998 гг. и с 2004 по 2006 гг. Практически все лекции хранятся в нерасшифрованных магнитных записях.

Публикации С.В. Солнцева

1. Аламдарова М. Р., Егоров Б. Б., Комарова М. И., Малиновская Е. В., Никаноров С. П., Никитина Н. К., Персиц Д. Б., Солнцев С. В., Тищенко А. В. Способ представления структуры данных общесистемного информационного обеспечения комплекса АСУ строительного министерства / ЦНИПИАСС Госстроя СССР. — М., 1980. — 12 с. — Деп. в ЦИНИС Госстроя СССР 02.04.80, № 1893. — БУДР. 1980. — Вып. 4.
2. Никаноров С. П., Солнцев С. В., Тищенко А. В. Правила экспликации системы данных и процедура построения значений модели структуры данных в техническом проекте общесистемного информационного обеспечения комплекса АСУ министерства / ЦНИПИАСС Госстроя СССР. — М., 1980. — 29 с. — Деп. во ВНИИИС Госстроя СССР 02.04.80, № 1891.
3. Никитина Н. К., Персиц Д. Б., Солнцев С. В., Тищенко А. В. Теоретические основы и математические средства описания структуры данных в техническом проекте общесистемного информационного обеспечения комплекса АСУ министерства. — М., 1980. — Деп. в ЦИНИС Госстроя СССР, 1980, № 1890. — БУДР. 1980. — Вып. 4.
4. Егоров Б. Б., Никаноров С. П., Солнцев С. В. Вопросы структуризации, создания и эксплуатации Каталога методов АСП СОУ / ЦНИПИАСС Госстроя СССР. — М., 1981. — 49 с. — Деп. во ВНИИИС Госстроя СССР, 1981, № 2817. — БУДР. 1981. — Вып. 10.
5. Солнцев С. В. Исследование перспектив применения в процедурах принятия решений неэксплицитных форм представления понятий // IV Всесоюз. конф. по проблемам управления развитием систем (КУРС-IV): Сб. тез. докл., Рига, 16-19 декабря 1986 г. / Научный совет по проблеме “Кибернетика” АН СССР. — Рига, 1986. — Ч. 1. — С. 120-121.
6. Кучкаров З. А., Солнцев С. В. Состояние и перспективы разработки библиотеки моделей для концептуального проектирования систем организационного управления // Сб. тез. докл. Междунар. семинара и рабочего совещ. по обучающим программам и САПР в обл. архитектуры и строительства. — М., 1987.
7. Солнцев С. В. О невозможности единой теории систем // Методология освоения интеллектуальных систем и вычислительной техники: Сб. тез. докл. и сообщ. II Всесоюз. конф. по проблемам интеллектуальных систем, Новосибирск, 9-11 декабря 1987 г. — Новосибирск, 1987. — С. 87-88.

8. Солнцев Г. В., Солнцев С. В. Концептуальный подход к построению теории реального процесса планирования // Распределенные информационно-управляющие системы: Сб. тез. сообщ. V Всесоюз. конф. по проблемам управления развитием систем. — Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 1988. — С. 37.
9. Кучкаров З. А., Коваль А. Г., Солнцев С. В. Абстрактное разнообразие изменений в природе // Моделирование процессов управления и обработки информации: Междувед. сб. / МФТИ. — М., 1989. — С. 83-86.
10. Солнцев С. В. Концептуальный метод проектирования АСУ расчетного типа // Организация и управление: Сб. тез. докл. Всесоюз. науч.-теорет. конф., Минск, 13-15 ноября 1989 г. — Минск, 1989. — Секция 6. — С. 60-61.
11. Батайкин П. Е., Быков Н. А., Солнцев С. В. Концептуальная схема системы организационного управления научно-исследовательской организацией в условиях хозрасчета и отсутствия конкуренции (система решений об исследовательской тактике “РИТА”) // Освоение и концептуальное проектирование интеллектуальных систем: Сб. тез. докл. и сообщ. науч. конф., Москва, 21-27 апреля 1990 г. — М., 1990. — Ч. II. — С. 130-132.
12. Быков Н. А., Малахов А. И., Солнцев С. В. Об одном подходе к постулированию теории абстрактного исследования // Освоение и концептуальное проектирование интеллектуальных систем: Сб. тез. докл. и сообщ. науч. конф., Москва, 21-27 апреля 1990 г. — М., 1990. — Ч. II. — С. 17-19.
13. Никаноров С. П., Костюк А. В., Солнцев С. В. Атрибутивная теория разрушающих изменений // Освоение и концептуальное проектирование интеллектуальных систем: Сб. тез. докл. и сообщ. науч. конф., Москва, 21-27 апреля 1990 г. — М., 1990. — Ч. II. — С. 28-30.
14. Солнцев С. В., Лубкова И. В. Разработка методических пособий альтернативных описаний заданного объекта // Освоение и концептуальное проектирование интеллектуальных систем: Сб. тез. докл. и сообщ. науч. конф., Москва, 21-27 апреля 1990 г. — М., 1990. — Ч. II. — С. 90-92.
15. Малахов А. И., Солнцев С. В. Ступени конкретизации абстрактной причинности до абстрактного процесса // Освоение и концептуальное проектирование интеллектуальных систем: Сб. тез. докл. и сообщ. науч. конф., Москва, 21-27 апреля 1990 г. — М., 1990. — Ч. I. — С. 105-107.

16. Рожков А. С., Солнцев С. В. Метод расчета факторов выживания системы со скрещенным петлеобразным потоком обмена с трофически неадекватной средой // Освоение и концептуальное проектирование интеллектуальных систем: Сб. тез. докл. и сообщ. науч. конф., Москва, 21-27 апреля 1990 г. — М., 1990. — Ч. II. — С. 79-81.
17. Солнцев С. В. Постановка проблемы автоматизации проектирования сложных систем // Освоение и концептуальное проектирование интеллектуальных систем: Сб. тез. докл. и сообщ. науч. конф., Москва, 21-27 апреля 1990 г. — М., 1990. — Ч. II. — С. 86-89.
18. Солнцев С. В. Введение к разделу “Вестник концептуального направления” // Развитие. — 1991, март. — № 6. — С. 12.
19. Солнцев С. В. Вызов XXI века // Развитие. — 1991, февраль. — № 1. — С. 6-7.
20. Быков Н. А., Солнцев С. В. Об одном подходе к моделированию развития // Тр. конф. молодых ученых / МФТИ. — М., 1992.
21. Малахов А. И., Солнцев С. В. Сведение модели процесса к особенностям причинной сети // Тр. конф. молодых ученых / МФТИ. — М., 1992.
22. Солнцев С. В. Чтобы не отстать на столетия // Системное управление — проблемы и решения: Сб. ст. — М.: Концепт, 1995. — № 3. — С. 55-57.
23. Солнцев С. В. Центральный принцип иерархической организации // Подмножество: Сб. ст. — М.: Концепт, 1996. — № 1. — С. 26-27.
24. Солнцев С. В. Контрадиктология: принципы и применение // Системное управление — проблемы и решения: Сб. ст. — М.: Концепт, 1997. — № 8. — С. 3-5.
25. Солнцев С. В. Контрадиктология: принципы и применение // Управление большими системами: Материалы Междунар. науч.-практ. конф., Москва, 22-26 сентября 1997 г. — М., 1997. — С. 363.
26. Солнцев С. В., Рожков А. С. Контрадиктология. — М.: Концепт, МетаСинтез, 2000. — 111 с.
27. Солнцев С. В. Контрадиктология—2. — М.: МетаСинтез, 2001. — 54 с.
28. Солнцев С. В. Контрадиктология-2. / Предисл. С. П. Никанорова — М.: Концепт, 2007. — 56 с. 2-е репринт. изд.
29. Солнцев С. В., Рожков А. С. Контрадиктология. / Предисл. С. П. Никанорова — М.: Концепт, МетаСинтез, 2008. — 116 с. 2-е стереотип. изд.